

Ein andlig Ræða

um Náttúru Jesú Trúarbragða,

haldin opinberlega

á Sunnudaginn millum Jóla og Nýárs,

útaf þess Dags Evangelio

þjá Luc. 2, 33—40.

af Jóni Jónssyni, Presti til Grundar-
og Mødruvalla Kyrkju-safnada í
Egafyrði.

B æ n.

Uf innsta hjartans grunni þessum vör þig, him-
neski Faðir, Ferra himins og jarðar, að þú —
af þinni einstjærri náð — vörðst þessur að opir-
bera ok, þínum smælingjum, það sem þú dul-
ir fyrir spekingum veraldar þessarar: hvorsu þú
fullu bættir ok aptur, þann skelfluga sálarstæða,
sem vör af syndinni bedid höfðum og bedid þess-
um enn framur eilífliga, með því móti, að senda
ok þinn elskuligann son Jesum Christ, til læri-
meistarara og lausnara; svo hvorsu miklum þúnga-
syndanna, sem vör bláðir erum, gétum vör þó
hjá hönum, ef ver þrandi, trúadit og þerrnar.

Gjarnir til hans komum, fundid eina fullkomna já eina eilífa endurnæringu sálum vorum. Ad þessu, hinneski Fadir! Þenna allra dýrmætasta sannleika þóknadist þér ad opinbera oss, miðt í því ad margir í heiminum styr og líf — já margir á veraldarþessu hákærdir og upplýstir — ei hafa svo trúlausir orðid ad þekja hann rettiliga, svo það, sem þeim ætlað var til uppreisnar, er þeim til falls orðid, en það þó allíneasta sökum þess, ad þeir ei hafa viljad koma til þíns sonar, edur taka á móti honum með því sinni slagi sem ber, hversvegna hann hefur ei kunnad ad opinbera þeim þennann sannleika, er enginn opinberad fær, nema hann einnsaman.

O! þessi sannleikur er ós svo dýrmætur, ad vér reiknum alla hluti, all heimins gjædi, já lífid sjálf, hjá honum þeck ad vera, hann er vor einasti styrkur í freistingunum, vor einasta hugann í mannráunum, og vor einasta lífat féri í dauðanum. Send oss nú, hinneski fadir! Þinn heilaha anda, til ad þygnast enn eitt sinn, með augum vors innra manns, inni hans helgidóm, svo vor sannfæring um hann verði þess rötfastari, vor trú þess sagnadaríklri og vor Christindómur af góðum verkum þess rávaxtarríkari. Ad vér lofsins sðlast mættum trúarinnar og Christindómsins endalof, sem er eilíft líf: Þína náðaralof í þinum syni Jesu Christo.

Þænheyr oss, styrir hans sakir. Amen!

Eptirtektaverd eru ord Postulans St. Pauls í vísitínum til Ephes. 2 Cap. Þegar hann segir :
 »Þér erud uppbyggdir yfir grundvelli
 »Postulanna og Spámannanna; Þar
 »Jesús Christur er sjálfur hinn yppar-
 »sti Hyrnlugar-steirn, á hvorjum öll
 »byggfugin er í eitt samansett, og ver-
 »til heilags musterið í Drottni, uppá
 »hvorn þér einnig byggdir erud til Guds
 »sbúðar í audanum.« Í þessum merkiligu
 ordum er adal meining Postulans audskilin! sem
 er sú: ad forsovara sannleika og gildi þeirra
 trúarbragða, sem hann og adrir Postularnir
 predikadu á þeim dögum. Hann sáhr nefnliga
 fyrst, hvorsu þaug séu hin sömu, sem í gamla
 testamentinu af spámönnum predikud voru;
 svo lærdómur kenniféðra beggja testamentanna,
 hafi haft eitt og hid sama hofud, augnamid.
 Þarnaest sáhr hann, á hvorjum grundvelli,
 þessi heilögu trúarbrögð í raun og veru bygg séu
 og hvor ad sé summa, kjarvi og fraptur þeirra,
 nefnliga trúin á Drottinn Jesúm Christum og
 hlöðuin vid hans lærdóm; hvor fyrir þau í
 Guds augliti, í sjálfum sér, séu líka sem eitt
 þridiligt og hátignarfullt musteri, í hvorju ein-
 úngis, og hvorgi annarsstadar, sá sanni Gud
 gæti af mönnum verdu gliga dhrðkast. Og
 lofsins sáhr Postulinn í áminstum ordum, hve

Ásjætir þeir allir verði í Guds augum, sem trúarbrögð þessi réttlíga ræði, nefnilega að Gud hafi eitt érdeillís eptirlæti af þeim, þeirra dýrðisfun og þjóðauskuz sem Postulina útmálar undir Guds íbúðar nafni, að samþykkingu eðli ólíklíga tekiumi, af þeim sknilíga Guds helgidómi hjá gyfningum, í hvörjum sjálfur Gud bodid haldi þeirri þjóð sig að dýrðka, og þvar haun quaðst vilja búa hjá þeim og bleffa þá. Og sjá! — þetta eru nú þau sömu heilögu trúarbrögð, sem vér erum svo luckulígr á vera uppfræddir í, frá b'antu barnsbeini!

En svo sem vér höfum enga fullnóga orsök að meta vor trúarbrögð hin bestu fyrir það, að vér í þeim uppaldir erum, edur að vorir foreldrar 'og fé-nífedur hafa innrætt þaug hjá oss, (vegna þess, að þá sömu ástæðu gjætum vér einö haft, þó vér uppaldir værum í þeim vestu og villunni), þessvegna þurfum vér að leita annarar goldari, til þess að trú vor ei byggd verði á einungis manulígun, heldur guddómli-gum grundvelli. Hjótum vér þá að leita þessafarar ástæðu, eðli einasta úrvortis, í annara manna féningum og skrífum, heldur innvortis með sjálfum oss, í vorri egin sálu. Veldur það þof, að skaparinn þesur innplantad nockud það hjá öllum oss, sem óbyggjanlíga h'íur frá bonum fomid að vera, sem er höfundur veru vorrar; það er skynsemi vor, edur þekking sú,

sem vér höfum um sjálfann Gud, af náttúra ljósinu, nær það er glædt í oss, fyrir útbortis uppræðingu. Eg segi glædt; þóf enda þó tilefni og sæði þess liggi fyrir í sálu vortu, mundi það samt ei uppfoma né qvifnad gæta, nema að þóf blásid væri af sðrum, fyrir úppmentunna; og þó mundi sú útbortis tilraun að uppkveikja það hjá oss, að engu haldi toma, nema þetta sæði sjálft lægi áður hakið fyrir hjörtum vorum. Nú segi eg, að í þessu skynsendar ljósi voru réttbrúfudu, sjum vér allir Gud, edur veru þá, sem hlítur að vera höfundur allra hluta; og þessi Gud, sjáum vér undir eins, hlítur að vera sá allra máttigasti, en þar hjá sá allra vísafsi, gjæðskurikasti og réttlátastu. Þessvegna getum vér svo ályft: að sérbær þau trúarbrögð í heiminum, sem oss, í ljósi vorrar skynsemi, tignast os samþykki best og allra verdugasti séu Guðs veru og eginligleikun, að svo miklu leiti vér með skynsemi vorri saum þá best þekktu, hin semu hljóða þá undir eins að vera hin bestu, heilsguafstu, Guði þoeknan ligustu, og sjálfann oss hin allra uppbyggiligustu. Nú stend eg á þóf, að trúarbrögð þau, sem Jesus og Þoular hanns kenndu heiminum, og um hvar Postulium Paulus talar í upphofliga framfærdum ordum, séu þófist. En — brædur

rnfrir! Það er annað að segja, og annað að sanna.

Þessvegna vil eg, í Guds nafni, út af ordum þess gamla Simeons, í vortu heilaga Evangelio, í hvorsjum hann segir að: Jesús — vortu trúarbragða höfundur — sé settur til falls og upprisu margra í Ísrael — sökum þess um hans trúarbrögð verður svo hvísliga dæmt í heiminum — taka mér tilefni að tala um:

náttúru Jesú trúarbragða;

hvorsu hún, í öllu tilliti, samstemmi best Guds náttúru eptir hans veru og eiginlíguleikum.

O! að hann, sem er Faðir ljófsanna, bæði þess ljófs, sem innvortis er í sýslesemi vortu, og hins, sem útvortis er fyrir oss, í sjálfa um þeim opinberaða sannleika, láti sér þóknast, að leida oss með sinnum anda til síns ljófs, svo vér læra nættum fyrst að þekja hann réttlíglega, og síðan að dhrdfka hann verðlíglega, eptir hans egin sonar Jesú Chrísti kunnngu, og í krapti hans forþénuftu. Amen!

Hvísst að náttúra Jesú trúarbragða sé, nætti þeim að vísu öllum fullkunnigt vera, sem upp — fæddir og — fræddir eru midt í þessum sömu heilögu trúarbrögðum; en náttúru þeirra er þó hvoleidis varid, að engum þeim, sem í þeim uppmentadir eru. — og þó aldrei svo lærdir séu — er hún í verunni fullkunnig og þekkt, nema hún sjálf, nesniliglega náttúra Jesú

trúarbragða, sé ordin þeim sömu ad náttúru; það sanna eg af ordum sjálfs stiptara þessara trúarbragða, nefnil: vors Jesú, hjá Joh: i 7 Cap. nær hann segir: Ef sá er nokkur, sem gjöra vill Guds vilja, hann reynir hvort þessi lærdómur er af Gudi, eða hvort eg tala af sjálfum mér.

Engu ad sidur kann þó skynsemin einber, svo mikil ad sálja, hvort þau betri edur lafari, guddóminum verdugrí edur éverdugrí: séu, enn önnur trúarbrögð, sem til eru í heiminum; og ad ransaka þetta, er svo háleit skýlda mannligrar skynsemin, ad þeim allum, sem krúka hana, til ad ransaka allt annad í veröldunni, en láta það einasta óransakad og óþrófad, sem heyrir til trúarbrögðum þeirra, þeir má heita ad skynsemin sé til flamma. Þad er allt einö og ef ein skólapiltur vildi hvíjast í allt annad, enn það, sem hanns lærimeistari kéndi honum, hvar fyrir hann aldrei gjæti framsörum tekid í því, sem honum mest áridi, jafnvel hann á sunnhyörju edru þesdi tækiliga þekkingu, sem væri teikn annadhvort til heimstuliga usku stoltheita, ad hann þóktist jafn vís sinum lærimeistara, og þessvegna ei þurfa hans uppméntunar vid, ellegar einö ónáttúrligs vidbjóds og leida, á þeim vísindum, er honum mætti ad mesta sóma og lucku verda. En svo er þó þessu.

Hóttad, fyrir mig mörgum þeirra, sem á þessum dagum heita skulu lærisveinar Jesu; það allir þeir í raun og sannleika vera ættru, sem stöðir eru til hans trúarbragða, og eðli helde ur hafa opinberliga afneitad þeim sömu.

Þessvegna, svo ver — að minsta kosti í þetta sinn — verðum ei sounir að sæk þeirri, viljum vér, sem eg áður hefi gjördt ráð fyrir, stöda nátturu Jesú trúarbragða, í því tiliti, hvorsu þau best samstemmi guddómsins þættu eiginligleikum, og séu þeim verðug. Þú vitum vér að eiginligleikar Guds eru fyrst: Auldigleiki, Eining og Eilífd hans, er líka sem hofla í hans guddómliða veru; þar næst hans Almætti, Alvitfka og Allstadar-nátægð, með hverjum hann verkar út frá sinni veru, á stépnium þeim, sem hann framleiddir eðer framleiddi hefur; og lofsins hans Vísðómur, Gjæðfka og Réttlæti, er, eptir vorum manliga talshætti, kallast hans sjðferðisliða eiginligleikar, og undir einu nafni nefnist Guds Heilagleiki. En nú er óransafanligleiki Guds veru svo stór — því hann býr í því ljófi, segir ritningin, sem enginn gétur tilkomist — að vér eigi vel áhlyta kannum, hvað sambjóði og verðugt sé þeim fyrst tölðu Guds eiginligleikum, nefnliga einingu hans, eilífd, almætti og alvitfku, nema að svo miklu leiti, sem vér sjáum það samstemma þeim sjðast tölðu eiginlig-

leikum, nesuliga vísðómi hans gjæðsku og réttlæti, hværra eptirmynd hann sérdeilis innplantad hefur náttúru vorri, eptir þof sem hann í upphafi tilbjó hana. Hvar af síguur, að allt það, sem ver í tilliti Guds gétum með skysemi vorri fundid að sambjódi og verdugt se hans strags áminstu eginligleikum, nesuliga Vísðómi, Gjæðsku og Réttlæti, það sama megun vér eslaust trúá, að samstemir að öllu leiti og svo hinum fyrri, enda þó ver ekki, með vorri ósnákomnu skysemi, gétum svo grundad það og stílid, sem hitt. Þof svo sem einn Guds eginligleiki, gétur eði verid hinum öðrum hans eginligleikum mótskríðandi, svo síguur þaraf, að allt hvað verdugliga kann að þeinfjast og trúast, að samsvari og verdugt sé einum þeirrar það vissuliga samstemir þá, og er verdugt þeim öllum; og þar um megun vér aldeilis fullvissir vera. Kemur það af þof, að eginligleikar Guds eru í rauninni, ekki annad, enn hans egin vera; svo hvað vér smindum oss um þá, sem frá heuni og sön á milli aðgreinda, rís einúngis af vanmætti vors smindunarfraptar, þegar skysemi vor vill skignast inn afgrunn guddómliugar veru. Þær fyrir hafa Gudsörða-lærendur í þessu tilliti réttiliga sagt: að allt hvað í gudi er, sé Gud stálfur. Ut af þessu leidir það, að þegar vér skoda viljum: hvort Jesu trúarbragða náttúra samsvari og sé

verðug Guds egin náttúru, að svo miklu leiti ver hana þekt gétum, þá gjörift oss ei þorf á öðru, enit samanbera hana við þá síðastnefndu Guds eginligleika, hans Vísðóm, Sjáðsku og Réttlæti, og jafnvel ecki nema við einn einasta þessara, og athuga, hvort hún þeim sama ei fullkomliga samstemmi og fullkomliga verðug sé. Þó ef ver finnum að þeirra náttúra fullkomliga sambýur einum Guds eginligleika, þurfum vér aldeilis ecki að vega, að hún þá einn fullkomliga sambýur og samstemmir og svo öllum hinum öðrum; svo hjarta vort má þá rófsamliga hvíla við Jesú trúarbragða sannleika, og byggja sína von yfir honu, bæði í lífi og danda. Lásum oss þá flóða, hvortu þau samstemmi þessum síðastnefndu Guds eginligleikum, enn þó sérúlagi og einfanligast Guds vísðómi, vegna þess að sá Guds eginligleiki sýnist skildastur þynsemi vorri, og líka sem blása andspænis á móti henni, hvar fyrir hún heimtar stafliga, að honum eckert það tilleggist, sem móistfóðir annað hvort náttúru Guds, eður náttúru hlutanna.

En — í hverju er þá Guds vísðómur innifalinn? Uppa þetta spursmál viljum vér svara sjálfum oss, með orðum vors barnalærdóms: Guds Vísðómur er í þvökfalinn, að hann hefur jafnann þann besta tilgang í sínum ásetningi, og líka velur

jafrnan bestu meðöl, til að koma honum fram. En hvor er þá Guds tilgangur með oss menniná? Hvor annar, enn sá, að gjöra oss sannsæla í tímanum, en fullsæla í eilífdinni? Annann betri og sér verðugri tilgang, gat hann ekki haft með oss, en þennann.

Því jafnvel þó Guds verdi að sonnu dýrdin af öllum hlutum að lofunum; þá er þó hans tilgangur hjun fyrsti ekki sá, að hafa dýrd af bláða fléyna sinna, edur af því að þurfa að beita stríðu sinni hegnanda réttsetis igégn þeim, sökum óhíðni þeirra. Nú hángir það svo saman, að enginn sá gétur orðid fullsæll í hinu öðru lífi, sem ekki var sannsæll í þessu lífi áður. Því sú tsmantliga sannsæla, er sæði og grundvöllur þeirrar eilífu fullsælu; hvarsyrir að engin sá, sem til lykta sannsæll verid hefur í þessu lífi, gétur fullsæll orðid hinumegin grofarinnar. En í hvorju er þá hin sanna sæla í þessu lífi innifalin? Er hún innifalin í því, að vera rékur, boldugur og géta lífad í vellítingum, eptir óstinni? Sannliga heidi þá Gud hjed illa fyrir ráði mannsfléyna sinna. Því allsæstir eru þeir, sem þetta blotnast gétur. Og hvorstu margir eru þeir í heiminum, hvorra fjör lígnast óumstýngliga hafa hlotid að verda: sátækt, forsmán, undirþrygking, sjúldómur edur harmqvæti? Og flýldu þá allir þessir hljóta að verda, á sinu hátt, eini vesælir í eilífdinni?

Munu Jesú trúarbrögð kenna þad? Segja þang eðli þvert á móti: sælic eru fátæfir! sælic eru harmandi! sælic eru forsmádir! sælic eru offélitir! Já þau ráðlegia alvarliga: að stunda eðli eptir rífdómi; sæljast eðli eptir hávegum; já skipa með þerum ordum: að maður drepa fluti alla vellíftinga gýnd, í síni egin natúru. Svad þá? Þóttu þá vorum Jesú andæfi, metord og vellíftir ofgöð handa sínum trúarjátendum? Þótti þonum mátuligt fyrir þá, að lifa í armóði, undirþrífingu og allflogð eyndakjörum? Þjærri var þad þonum, sem elskar sína trúada, þáfundslunum meir, enn noður bestí sadir síu bærn; já elstadi sig eittfinn til dauda þeirra vegna — vegna allra manna. U hvorja mun þá þessi hans ályktan og upphvatning byggd? Sannliga á þof, samkvæmast og verdegasi er vísadómi Guds, eður hans besta tilgángi með ofð mennina. Nú er Guds tilgángur fá, sem og áður sagt hefi, að vér skulum her í líftí sinnfællir verða. En svo er náli varid, að þessi útbortis svofalludu glædi: andur, metord og vellíftingar, géta sett og optast setja hina stærstu hindrun í veginn fyrir ofð, að géta þeirrar sonnu sælu adnoid. En aptur á móti, er mótlæti lífs þessa opt ágjætt styrktar meðal til að foma ofð til að sælja eptir þeirri sonnu og réttfælludu sæla. Jesús hefur og aldrei sagt né fént, að ríftir og voldugir, meann í þeuni þessum, gjætu

eðli undir einö sannsælir verid; en hitt hefur hann sagt, að það mjög torfótt og fágjætt væri; já svo torfótt: sem útfalðanum að gánga gegnum uálarangad. En sólt sem lifir í vellistingum, edur gengur eptir sínum holdlignu gyrendum, segja Jesu trúarbrögð berliga, að aldeilis eðli geti undir einö sannsælur manneskjur verid. Þof síft er öldungis mósiðandi náttúru þeirrar sönnu sælu. Uptur á móti, hóst sem hefur hann hugarstjork, að hann midt í audlegd og metordum er stöðigur Jesú trúarbrögða ræljari, og lætur hóstki ágyrnd, drambsemi eð holdlignar vellistingar verda sinn afgud, hann sami er Jesú ástjær og sannur lærissveirn, sem noður annar. Eð hann med einö Joseps, einö Jobs, einö Daniels, einö Nicodemi og annara síkra sinni, svo finnur hann mikla náð hjá Gudi, engu minni, enn sá sáæki og foraktadi, med sama hugarfari.

Þof það skrist, sem hann í ljósi láti stærri merki síns trúskapar vid Jesum, enn þessi, sem hann á viffann hátt, hefur á móti meir tælandi freistingum, enn hinn, að sírða. Það var stærri dygd og sírri trygd vid Gud sinn, sem Josef Jakobsson íhndi, í þof að vardveita sig frá vellist, ágyrnd og hofmód, þegar hann mátti sllu ráða í Potiphars herbergjum og Pharaonis höllu, heldur enn þó hann væri audmjúkur og ráðvandur, medan hann var í mansali og myrk-

vastofu. Jobs ráðvendni, rettisöfi, bindindi og mannelsta voru ennú stærri og þýngri í viginna, meðan hann lifði í velstandi sínu, heldur enn eptir það hann mist hafði allt það, er gat freistad hans til að láta af dygdum þessum. Því eptir þóf sem einn á við fleiri, sterkari og flægari óvini að berjast, er sigurveining hans að kostaligri. Þó er ei hér með neitad, að si málætti hafi og svo vissar freistingar að varast, sem hinn meðlætti er frk fyrir, í hvorjum hann meinsliga hrasad gæti, sem þessi, og orðid óluckaligur. Hversvegna það á ei heldur eptir Jesú trúarbrögðum svo aðskiljast, að hin sanna sæla sé frá grþygd, forsmán, undirþriektur og sjúkdómum óaðskiljanlig, edur að þeir séu allir sannsælir, er slíkum fjörum í heiminum sæta hljóta; sjærri því! Þegar einn er fátækur sökum leri sinnar og óþvilunar; forsmáður vegna flækja sinna og óráðvendnis; undirþriektur vegna ofstoða síns og óróa; sjúkur vegna óhöfs síns og bálfs, þá er slíkur einn einn andstiggiligur í himinsins sem heimins augum; einn sjarlægur þeirri sonnu sælu, sem fylgir Jesú trúarbrögðum, sem þeirri sölfu, er útbortis lúðufjör gæta í tje látid. Nej, allt er komid undir orðsokum hans volædis, og ástandi hans hugafars midt í volædinu. Tildæmis: sé einn fátækur, fyrir það hann ecki hefur vissad brúka neina adra atferd enn þá sambitstubeftu í heiminum, til

að ebla sína líflamligu lúku; edur sökum þess, að hann út af sonnum ljærleika og heidrun við Jesú trúarbrögð, hefur offrad góðsi sínu til gudligrar brúknunar; é einn forsuáður fyrir það hann lifa vill svo gudlugu og ráðvöndu lífni, að hann vill ei dansa eptir heimstíns þessu, heldur strängt fylgja Jesú lídalærdómi; se einn ofsóttur, undirþriktur og hatadur fyrir það hann vandlætir gegn hinu vonda í veröldinni, að hann vill setja hindranir í vegin fyrir ránglæti þeirra ógudlugu, en stríða fyrir Jesú rétti úr breiðslu, sem hans sannur undirfáti og stríðsmadur, nú vel! allir þessir, þeir eru þeir sannsæla á jörðinni, þó andi dýrdarinnar og Guds andi hvílist yfir þeim, segir Petur. Þetta léna ofþ Jesú trúarbrögð sth. lausliga. Og — hvorsu samkvæmt er ecki þetta vísðómi Guds! Þó — skoldi hann ecki heldst unna þeim sælu, sem best stunda eptir hans dýrd? skoldi hann ecki gjöra þá lúkuliga í andanum, sem ofurselja sína líflamligu lúku, honum til heidurs, í heiminum? Já voff! hann lætur þá græða þúsund meira, enn þeir tapa. Þeir tapa heimstíns gengi og kannsté mannanna vináttu, en vðlast aptur himnest gjædi og Guds velþóknun. Svör ein nidurlægning fyrir heiminum, er þeim upphafning fyrir Gudi; og þess meir þeir verða lastadir og hatadir af vöndum mönnum, þess framur verða þeir heidraddir og elstadir af Gudi

og hans heil. Englum. Og hefi eg nú nærfeildt med þerum orðum svarað þvi — sem einhver kannið vildi eptirspyrja — í hverju sá sanna sæla, sem Guð vill að menn her í lífi hreyppi, salin sé? Hún er salin í því: að maður sé innvortis í samvitfna sinni sannsærdur um Guðs náð og vináttu.

Hægt er að smínda sér, enda þeim, sem þó hefur enn nú ekki svo luckuligur orðid, að njóta sælu þessarar, að smínda sér, segi eg, hve stór lucka það sé, að hafa blutdeild í þenni. Hvað gétur dhæmætara verid, enn að hafa Guð fyrir vin; að vera förlíktur við þann, sem lofsins dæma mun allar manneskjur, eptir þeirra verds skuldun? Ud géta með gleði hugsað til þdaudligleika finnar sálar, af því maður er fullvís um í hjarta sínu, að hann hæfur er til að njóta fullsælu í eilífdinni, sökum þess hann finnur sæði sælu þeirrar í sínum innra manni. En nú er spursmál: hvernig gétur maður þessa innvortis fullvissu og sannsæríngu aðlast? hvernig gétur hann fyrir vssit vitad, að hann sé í Guðs náð og vináttu? Svar: með því hann trúliga kappkosti að fylgja Jesú trúarbrögðum. Refniliga: að hann kappkosti fyrst af öllu að laga sitt sinni íslag og hugferdi, eptir fyrirkríft Jesú Evangelii; að hann læri af Jesú, svoðel dæmi sem lánningum, að leita Guðs dhædar þfir allt fram;

læri að afsneita sjálfum sér og sinum náttúrligum
 görndum, að svo miklu leiti þær mótstæða and-
 annam, edur þeim evangalíska þeinkingarhætti; læri
 að leita síns náunga sanna besta í öllum grein-
 um, og einfanliga kappi um kosti, að efla hans
 andlugu velferð; læri að fyrirgefja sínum mótstöðu-
 mönnum, að öllu þóf leiti, sem eðfi stærdie
 Guds dýrd, edur hindrar þeirra forbetrun. Nær
 hann nú hefur þessar listir lærdt í Jesú Króla, og
 elskan til Jesú, eðfi einungis sem lærimeistara,
 heldur eirnig sem lausnara og meðalgangara,
 kær mann til að setja þær í dagliga æfingu,
 verður hann í sálu sinni sannfærdur um, að hann
 sé í Guds náð og vináttu, og fyrir það sama
 verður hann hluttakandi þeirrar sönnu sælu.
 Þannig sjáum vér nú, að Jesú trúarbrögð sam-
 stemma í tilliti tilgangs þeirra og augnamids
 Guds vefsðómi, og eru honum í hæfsta máta
 verðug. Þóf þar sem tilgangur Guds vefsðóms
 var sá fyrst, að gjera vefs sannsæla hér í tsmann-
 um, hlaut sæla sú, ef hún sönn heita stýldi, að
 vera sem lifust Guds egin sælu, að svo miklu
 leiti sem stéð gétur, í þessu ósnúkomna lífi. En
 nú er Guds sæla í þóf salinn, að hann elskar
 það góða, og leitast við að útbreida það meðal
 stépnna sinna, svo að allar þær sem hafa vilja og
 vit á móti þóf að taka, gæti í þóf hluttakandi
 orðid. Og þessarar sömu tegundar og eðlis er

skala sjá, sem Gud, eptir Jesú trúarbrögðum, vill að manneskjurnar verði upptandi hér í þessu lífi; hvor undirteins gæfur þeim einflags rétt til að verða fullkomminnar sælu erfingjar í eilífdinni.

Nú er það þá skoleidis sýndi, að náttura Jesú trúarbragða samstemmi Guds vísðómi í tilliti tilgánga þeirra, sem er manna sarsæld, bæði í þessu og eptirkomanda lífi; en þá er þó nærst spursmálsverdt, hvert að meðal þau og atferd sú, sem eptir þeirra undirlagi og ráðleggngu, brúfast verður til að ná þessum tilgánga og augnamidi, samstemmi lífa svo Guds vísðómi? En áður enn hér uppá svarast, ber að gjæta þess, að það eru ecki einarsia þau meðal og atferd, sem Jesú trúarbrögð ráðleggja sjálfum mönnum að brúka, til að ná þessum tilgánga, er, í sögðu tilliti flodunarverð eru, heldur og svo það meðal og sú atferd, sem sjálfur Gud, að vitni Jesú, brúfadi til að koma í verk þessum sínum ásetningi, að gjöra menningu sarsæla, og meina endurlausn mannfym síns. Endurlausn mannfym síns, segi eg; hvor í sjálfri sér inniheldur einn mannligri flonsemi ógégnumþreingjandi leyndardóm, og hefur þessvegna af henni, í margra smindum, ósóft verid, sem mót stæðilig Guds eginligleikum. En hvorstu dærliga mótmælit flonsemin þar úti sjálfri sér, hvor í öðru ordinu læst vidurfenna Guds veru óransafanligleika, en vill þó aðra stundina setja

sig til dómara yfir því, hvað Guddóminum sé
 verdugt að leiða sér að gjöra, edur ecki að gjöra.
 Eins og sá sem kændi þennann lærðóm, ecki væri
 trúanligur fyrir því sem hann kændi; og að hann
 annaðhvort af hrekkjum eða sávitisku hefði vdrur
 vísu kændt í þessu atridi, um Guddóminn, enn
 Guddóminum sjálfum verdugt væri. Hann, meina
 eg, sliptari vortra trúarbragða: Jesus Christus;
 um hvorn enginn getur þó neitad, að allur hans
 sfdalærðómur, og allr hans liffeni, var í hærsta
 máta samþjóðandi og verdugur Guddómsins hei-
 lagleika, og hvort ed foanlagði í skum hlutum,
 þær óhrekjanligustu tóksemdir fyrir því, að hann
 kappkostadi að koma því til vegar, að Gud yrði
 á allra verdugasta hátt óhrðkadur af mennunum,
 og þeir mættu, fyrir það sama, til þeirrar sonna
 farsæidar komist gæta. Að hann skuli þó í þessu
 vigrugasta atridi, hvað trúna snertir á sjálf-
 ann hann, sem endurlausnara og medal-
 gángara, hafa kénnt falskann lærðóm, og þannig
 lagt vesta grundvöll til bestu byggingar, boggt
 þann Gud verdugasta sannleika yfir þá Gud
 óverdugunstu líði; hvíllt óstonsamlianusu mótmæli
 drögir mannlíg stonssemi gægu sjálfrí sér, þegar
 hún uppástendur þetta, edur bogast til að láta
 það á sér heyra! Já, hún gjörir ecki að einö
 sjálfrí sé minkun og skömm, með þvákstri dæri
 ligri álgáttun, heldur gjörir hún sjálfann Jesúsinn

að þeim argasta lygara, Gudsþóttara og Min-
 heilagasta villumanni, sem jörðin neðrusinni borid
 hefur. Efti þó þér með; þú gjörir þá æðstu
 veru, Gud sjálfann, að lygara, sem framberi
 þau þadligustu tvímæli, á hvorjum einfaldar
 manneskjur vilst gæta, sér sjálfum til ólucku,
 Gud — sem er sjálfur sannleikurinn, sem hatar
 alla lygara og alla löggi, og fyrirbódid þessir monn-
 unum, undir tæpum sinnar náðar, að ljúga, edur
 bera falskann vitnisburd; að hann, segi eg, skyldi
 hafa svo hárdliga í ljósi látid, með tveimur
 opinberunum af himni, yfir Jesú, annari við
 Jordan og annari á Thabor, að hann heldi þá
 allra fullkomnustu velfölnum á Jesú persónu, og
 þessvegna lifa svo á hans verkum og kénningum,
 og upphatt þof undir eins manntymid til að
 hlýða honum; að hann, segi eg enn, skyldi þetta
 gjört hafa, ef Jesús kénnt heldi heiminum ljúgi,
 í tilliti sinnar persónu og áformudu endurlausnar.
 Já, enn nú frammar lét sér þóðknast að styrkja og
 fanna Jesú lærdóms og kénninga innihald, með
 þeim fraptra verkum, er hann leifdi honum að
 gjöra, og hvor enginn neitad gat, að hann gjördi;
 svo óvinir hans höfdu engin önnur ráð, að setja
 ógplidís blett uppá þau í alþýðunar augum, enn
 með þof að eigna þau einum Contract, er Jesús
 skyldi hafa inngengid við höfðingja hinna vondu
 anda. En þá dármenstu og vitlausu illshá, sem
 Jesús fann sig orsakadann að forsvara sjálfann

djöfulkun fyrir, móti sakar áburði gyðinganna, þeini nefniliga: að hann með kraptaverkum mundi vilja styrkja þann lærdóm, sem væri honum hinn gagnstæðasti og hans ríki mest til nidurdreps, þá sömu dárliku og meir enn djöfulligu skilsemi, hafa þó mótmælendur Jesú trúarlærdóms efi fyrst vid að eigna sjálfum Gudi. — Þeirri æðstu og bestu veru. — Þegar þeir neita þvi: að Jesús sé Gud edur Gudsön, og að Jesús hafi, með danda sönnum, forlíkad fyrir syndir mannfynsins, þar þó Gud vitnadi sjálfur, sem áður er sagt, með kraptaverksligri opinberun og raustu af himni, að Jesús lærdómur væri sér þóknanligur, og þar að auki gaf Jesú krapt, til að gjöra ótal gífirnátturlig verk, til að sanna sinn lærdóm með, og Jesús optur sönnum Postulum. Svo sönnum vær þá hér af, hvorsu mannlig skilsemi, þegar hún ei heldur sér innann sinna takmarka, en lætur stjórnast af stolti og úggorni, verður að ergustu därmensku, svo hún ályktar þvert á móti sjálfri sér, sér til flammur bæði fyrir Gudi og mönnum.

Nú hefi eg sagt, að meðal þad, sem Gud brúfadi til að leggja grundvöll mannanna farsældar, í tíma og eilífd, var Endurlausnar verkid, stéð sprir Jesú þínu og danda; hvort að þessvegna er svo sem máttarsólpi Jesú trúarbragða, að hverjum feldum, heila byggíngin fellur um koll og verður sem 'að einu rústarbæli; og allir þeir, sem undir þessari byggíngu hafa sér

þæðis leitad, verða slúðuligir og fortapast. En
 að meðal þetta, svoel sem augnamidid
 sjálfst, er það verða átti, hafi Guði verdugt ver-
 id, þarf ekkert annað til að sanna, nema það ;
 að sjálfur Guddamurinn þar svo merkiliga um-
 sorgun fyrir, að þó trúad yrði af mönnum,
 hverjum það sendt var; þó hér finnur sú sama
 röksemd stáð, sem eg áður sett hefi, að hvað ver-
 dugt og samkvæmt er einum Guðs eiginligleika
 hlífur verdugt að vera og samkvæmt þeim öllum.
 Þessvegna svo sem Guð sanna það verdugt sér,
 að sjá almætti sit til að styrkja Endurlausnar-
 lærðóm sinn á innleiðslu í heiminn, svo hlífur
 þá Endurlausnarverkið sjálfst, sem stéði
 með Jesú fridþæglingar dauða á krossinum fyrir
 veraldarinnar syndir, að vera í hæsta máta ver-
 dugt öllum Guðs guddómlegu eiginligleikum, og
 þar fyrir af sjálfum honum ávarðað og tilsett
 manntynnu til besta. Já, samkvæmt og verdugt
 var það vísðómi Guðs, að uppreisna það ráð
 til mannaanna uppreisnar, sem yfirgegni allanna
 manna og Engla skilning; hvort þessvegna verður
 vísðómi hans þó frammar til dhrdar, sem það er
 slyu eminni meir til forundrunar. Samkvæmt
 og verdugt var það gjæðslu Guðs, sem viss
 allra sinna stépa velferd, að hann ei mundi spara
 það meðal til að láta, sem hann vissi og sá, að,
 rétt brúfad, þénad gjæti við Aldamðörnum til
 að há aptur þeirri tópuðu lúðu kyns vorð; hvort

gjæðstu hans verður þof frammar til dýrðar, fers þad er mannfynninu meir til farsældar. Samkvæmt og verdugt var þad réttlæti Guds, ad láta medal vorrar eudurlausnar vera þeirrar náttúru, ad þad sýndi gjæti, svoel Einglum sem monnum, ad Gud lidi ecki sin bódord nockurri sinni flépu strafflaust yfirtröðinn, til þess ad Einglar flýðu, svoel sem menn, taka sér vara fyrir, ad syndga, í oftrausti hans náðar; hvort og verður réttlæti hans þof frammar til dýrðar, sem þad er flépunum hans meir til viðvörunar. Já — eg efast ecki um, ad þessi aðferð Guds, ad taka Adamskyn til náðar, med þof ad láta sinu egin son gjöra sínu réttlæti, med hans yfni og dauða, fullnægju í vorn stad, hefur verid þeim ein uh apturhalds orsök, frá þof ad falla í frá hans hlýðni, þar þeir sjá af dæmi þessu, ad Gud sýrirgjéfur engri flépu, sem sýndgar honum á móti, medalslaust; heldur ad hans guddsámligu réttlæti hlýent fullnægt ad verða, annadhvort med straffi þess sama, sem syndgadi, eins og fléð er við brædur þeirra, hina föllnu Eingla, edur þá annarar eins persónu, í þess syndganda stad, eins og sjálfur Jesús Christus var, hvort ver mennirnir adnotid hlýnum. Evi þessi aðferð Guds, ad taka til náðar syndugt mannfyn, ungyrdie í völdugasta máta hans herradæmi, réttlæti og lögmal; eins og hún aptur, frá vörum sjénarþúni flóðud, er til allra stærsta

heidurs og hrósunar vísðómi hans og gjæðsku. Engu að síður er þessi atferð Guds og máti ordin eirn ásteitingar steirn mörpum hvervitringi veraldar þessarar, er sett hefur sig á dómstól heldligrar skynsemi, og dæmt hana Guds náttúru og eiginleikam hverduga, Guds angnamidi óþarsa og mannanna gagnsemi óuytsamliga; já, dæmt Jesúm aptur að nýr ómalkigann þeirrar æru, sem Gud gaf honum; dæmt hann frá öllum hans guddómiliga verðugleika og tign, frá sínu meðal gangu embætti og dómara mindugleika yfir öllum heimis þjóðum; og hefur hann spá hins gamla Simeons á þeim ræst, að honn ordinn er þeim, þvert á móti sinni náttúru, til falls og fordjörfular; hvað sannast mun best, þegar hann í trást við alla sína heimuglugu og opinberu fjandmenn, setjast mún á dómstólinn í skam himins, til að dæma allar heimins ættkoffir með rétt.

Edo hefi eg þá sknde, hørðu meðal þad og atferd, sem Gud, frá sinni hálsu til, brúkadi að ná angnamidi síns vísðóms, í því að leida mannfynid til farsældar, er honum í hærsta máta verdugt; en hvað nú síður með öllum þeim og atferd, sem Gud fengid hefur mennunum í hendur og ráðlagt þeim að brúka, svo þeir sanna sælu í þessum heimi, en salla sælu í öðrum hreppa mættu. Hvort þau meðal, nefniliga að því leiti Jesú trúbrotsgd innihalda þau, eru þá, eins sem

þin, sem Gud sjálfur brúfadi, samkvæmt og verðug
 eginligleikum hans og hátign, þarum gétum vér
 að vissu sannfærst best, af sömu höfundastæðu, sem
 um allt annað, er Jesú trúarbrægd innihalda; að
 þar sem hann sjálfur ráðlagði meðal þess, á hvorn
 Gud líka sem þriðt hafði síku egin innfagli, með
 með þeim kraptaverkagásum, sem hann hafði,
 Jesús Christus meina eg, hvors gjörvæll orð og
 athafair, vóru sem tveir samhljóða vottar, uppá
 hans guddómlega sendingu og mindugleika, að
 þar sem hann, segi eg, ráðlagði þau, þá hljóta
 þau hans ráð að vera einu gild, góð og Gudi
 verðug, sem allt annað er hann gjörði og taladi.
 Því ef ver trúum því, að það séu Kóngsins orð,
 sem einn kóngligur embættismaður — sem fram-
 vissar sitt embættisbréf undir Kóngsins nafni og
 innfagli — opinberar oss í Kóngsins umbodi,
 hvorsu miklu freamar skulum vér þá trúa Jesú
 Christo, þeim Guddómsins fullnefngu, hvorn
 hann sendi til vor, að opinbera oss sínu vilja,
 og hvort ed hafði það stórteini fyrir sig að bera,
 sem ómöguligt er að forsalla og eptirgjera, einu
 og bréfunum jarnnestra Kóniga, og það, að vitni
 sjáltra hans þvina, gegnum Nicodemi munn, er
 sagði: ver vitum, að þú ert einn Þæti-
 meistari af Gudi kominn, því enginn
 gétur gjördt þau verk, sem þú gjörir,
 nema Gud sé með þonum. En fyrir utan
 þessa kreptugustu höfundastæðu uppá gildi medala

þessara, sem Jesú trúarbrögð bæði meðdeila oss
 og ráðleggja að brúfa, til að verka vora sönnu
 og eilífu farsæld, kunnari ver og svo smurr róf,
 eptir skusemi vorri, þar til að leida. En áður-
 enn eg framsæri þau, vil eg á nafn nefna með-
 sliu hálf, er Jesú trúarbrögð ráðleggja oss til
 þessa augnabliks. En þau hin sömu, er ver al-
 menniliga kállum náðarméðel, og vor barnalær-
 þógnur telur þessi: Guds orð, Bæni og Sa-
 kramenti. Að það sé nú verdukt Guði, að
 þafa meðdeildt oss állum meðslum, til læknisugar
 vorum andliga sjúkdómi syndinni, svo ver af henni
 í sál og samvitflu heilbrigðir verðum, fyrir þaus
 augum, og bæfir til allra góðra verka, er and-
 skilid: fyrst af meðalanna almennilígleika,
 og þannærst af þeirra náttúru í sjálfum sér;
 þóí skyldi Jesús þafa ráðlagt oss þau meðel,
 sem voru torfengin, þfakleyp og vandafull að
 brúfa, hvorsu var það ósamkvæmt Guds almenns
 iliga hjærleika, sem vill að allir menn verði
 fálshólpnir og komist til sannleikaus vidurs-
 kúnningar? Hefdu þau ei gétad fengist, nema í
 folsnum jardu, eíns og gull og þerlur; ei gétad
 eignast þau, nema þeir sem hefdu ríkir verid og
 haft nóg fyrir að gela; og lokstus ei gétad brú-
 lad þau, nema lærdir menn og spækíngar —
 hvorsu illa hefði þá mesti partur mannfósnus
 faddur verid, sem stórtir þessi útvortis herlig-
 heit, til að esla með skra jarduessu lucku. Ney,

eins og þar er engin manngreinarunnur í Guðs augliti, á annann hátt, svo það heitir svo: að þar sé hvorki gylfugur né grískur, þræll né frelsingi, kall né kona, heldur allir sem einn maður í Christo; eins eru meðolin, sem Guð hefur gefið oss til að efla vora andlugu farsæld með, þau eru heitug fyrir allan aldur, sérhvort kyn, all stöð og sérhvort tjer manna. Eins sá fátæðastli, ef hann annars heilvita er, sem spektugurinn; eins sá sáttlíngurinn, sem sá allra audigasti; eins sá vanmáttugasti, sem sá branstasti; eins þrællinn, sem Kóngurinn, þessir kunna allir jafur, að fara sér, ef vilja, þessi meðal í ngt, og gjöra sig andluga sannsæla, af brúton þeirra. Sá gauli-Simeon og sú háalsdrada Anna, gátu eins vel færðt þau sér til vora, sem hvor annar Israels maður á þeirra degum; og þau gjördu það líka trúliga. Já þessi blessuðu meðal eru svo handhæg, að þó all einnur meðal, til Iskamaus úrvortis lucku bressi, edur ei brúfud verði, gétu þessi á sinn hátt aldrei brossið þannu, sem þau grynist að brúka, og ætíð brúfast af þeim, sem þau eðli bressur. Þau eru allstadar að sá, eins í kotinu sem kóngshöllini, eins í sángu elsinu sem frelsístaðnum, eins í heimahúsum, sem í kirkjunni. Þar á ofan verður þeim aldrei stá oss rænt af neðrum óvinum, hvað mektugir og slægir sem vera kunna. Guð og sífur, and og rífidæmi, fot og sæði, heilju og frapta, já

lífid hjálft, þetta kunnum vér aftur að missa, og margur missir það fyr og eftir oss enn hann vilji þi; en Guds náðarmæðslum fær enginn svipt oss, svo framarlíga véi hjálft þeim halda viljum, og svo framarlíga, sem vér höfum þau nokkursta réttlíga aðlast. Til dæmis: hvort gétur ránt oss Guðsörði? Já að oss, þyngur allar Guðsörðabækur frá oss að takast; Dítalngiun hjálft — sí besta og heilagasta bók, sem heimurinn á — þyngur oss líka að bannast; en hvort gétur samt ránt oss þess Guðsörði, sem vér numid höfum og í minni- fest? svo lengi sem lífid ekkí tapast, svo lengi gétur þessi lífsdúr sálar þórrar aldrei heldur tapast. Hvort gétur ránt oss þanninn? hvort gétur fyrirmunad oss að biddja Guð og vorn frelsara? Náld gétum vér míst; túngunná má oss þi munni þiéra; en samt höfum véi eptir það besta verkfæri þannarinnar: hjartad! svo lengi það þær, svo lengi rænan ekkí yfirgétur oss, svo lengi kunnum vér að fremja þessa heilögustu ydru.

Vér erum stórdir; hvort gétur ránt oss vorum lífruar rétti? hvort gétur lífid það heilaga fattmáls band míllum Guds og vor? Það gétur enginn, alls enginn, nema hjálft vér. Guð er vor Guð og forlíktur saddir í Jesú Chrísto, hvort sem að heimur og helvæti segir. Þort festibref þveir þinnarlíki er geimt í voru hjarta, svo lengi sem hjartad geimur trýna á Jesúm, vonina og þjærleikann. En — Jesú kvöldmáldar sakrar

menti funnum vér ad sentu hid ytra ad soiptast. En hvað um það? Þá innvortis trúar nauð þarf os samt aldrei ad bresta. Edo lengi sem vér med lifandi trú trúum á Jesúm, etum vér hans hold og dreckum hans blóð, á ándligann hátt. Enginn útvortis maht kann ad hindra Jesúm frá ad halda kveldverð med sálu vorri í hjarta voru; þar gétum vér smackað hvað sætur og ljúfur hann er, og dryckjast af veiklyfinga stránum hans náðar. Nú svo sem almenniligleiki þessara Guds náðarmedala, bevisar það hvorsu sambodinn þau séu Guds náttúra, sem fyrir utan sinn féliga fjærleika til sinna trúadra, þesur einn almenniligan fjærleika til allra manna, svo bevisar einnig sjálf innvortis náttúra þessara medala hid sama. Því hvíllt er Gudsford? væri það ekki annað enn ein dand og kraplaus fræði, sem ad eins uppfolti skilning vorn og minni nshum smindunum, eins og ok spnur mannlig vísindi gjora, til hvors væri os það þá? Þá væri það vísit ei sambodid medal Guds viðdómi, til ad esla heill vora. Eolum þess það er ekki nóg fyrir os í ándligum esnum, ad skilnagur vor upphjst; viljin verður ogsvo ad deigjast og lagast eptir Guds vilja. En til þess hófum vér ekki krapta af sjálfum oss. Fyrir þá skuld gaf Gud oss í ordi sinn það medal, hvort, midt í því það uppmentar skilning vorn, leitast undir eins við ad stúa vilja vorum til þess sem það rædur

ofð; já og undir eins meðdeillic ofð þeim fróptum, er ver viðþurfum, til að framkvæma það, sem lá góði vilji, eptir þess ráðum, hveigist til að verka. Þessvegna segir Jesús, að síu ord, þau séu andi og þau séu líf; og Paulus segir, að Guds ord sé fraptur Guds til sálshjálpar, þeim sem þvi trúu. Sama er um bænina að segja, í tilliti hennar innvortis náttúra. Hversu samkvæmt meðal Guds vísdomi er hún ecki? Gud vill að ver séam sínir vinir, svo hann gæti verid vor vinur. Nú er sannur vinslapur (segir einu heidinn madur) þar í falinn: að vilja og ecki vilja það sama, sem annar vill. Svo er þvi háttad í tilliti vors vinslapar við Gud. Þá hið forsta erum ver hans sannir vinir, ef ver viljum það sama, sem hann; elstum það sama, sem hann; hetum það sama, sem hann. En hvornig séum ver orðid Gudi svo lyndislíkir? Lokum ver ecki helst upp sídu þeirra, sem ver umgangunsi með? Og — er ofð ecki þeirra umgengni ljærust, hvorra þeinslugar háttur er lífastur vorum? áu efa! svo er það daglig umgengni með Gudi, hið besta meðal til að gjöra ofð Gudi líkvislíka. En — hvornig séum ver þeirrar umgengni vorid? hvornig — nema sýrir bænina. Þvi — hoad er bænin? Hún er samtál við Gud frá vorri hálfu; hún er andsvor vors hjarta til hans, uppá það sem hann talar við ofð í sínu ordi. Þessvegna er

þferðegan Gudþorda og bæninn þau bestu
 meðel til að umgángaft með Gudi, og verða hans
 um lyndiðskir, og svo undirskis til að verða
 hans sannt vinnir. Þegar Gud talar við oss í
 sínu orði, er þótt styrk oss að svara hösum
 efi með bæninni. Þar styrk sá sem Gudþord
 heyrir og les bænarlaut, hann er einn og sá, sem
 efi vörðir Kóng sinn eða Þedur andsvars, þó
 hann ávarpi hann og til hans tali. Þessvegna
 er bænrafkarlegi allid vísit teikn kalds hjartalags
 móti Gudi. Þann sem madur elskar, vill hann
 umgángaft; og vilti hann umgángaft hann, vill
 hann og svo við hann tala. Evi er þá bæninn
 einu gudelskandi hjarta, mesta yndis ydja! Það
 finnur sig meir styrkt og endurnært við eina rétt-
 stíklada bæn, enn við lánga lestur og predikanir,
 sem það heyrir bænarlaut. Kraptur sá í Guds
 orði fólgin er, til að forðetra mannsins sálu,
 finst hvortli né sæst, nema madur með munn
 bænarlautar lita sem dragi hann til sín, einn og
 bífugurnar sjúga hunángid út af jurtunum. En
 andvitad er það, að bæn sú, er þóllt verfa
 skal, má efiert munnslapur vera; hún hlgtur að
 hafa eldsins náttúru: vera brennandi, vermandi,
 lfiandi. Brennandi: af hita eptirlaungunarlautar
 til þess sem madur odlast vís; vermandi: af lí
 fjærleikans til Guds og Jesú Christs, styrk hvortja
 madur framleggur sitt bænarlaut; lfiandi: af
 geiflum gudligs lfiernis, þeim til heidurs, sem

madur vænir bænheyrslunnar frá. Þóttkar þafa
 án efa verid bænagjördir Ávunu spátonu, sem ei
 gæð úr musterinu, þjónandi Gudi dag og nótt,
 með föstum og bænahaldi. Já þóttkar eru
 bænagjördir allra þeirra, hjá hversjum ad nátt-
 úra Jesú trúarbragða, er orðinn ad
 annari náttúru. Hvat eg nú um Guds-
 ord og bænina sagt hefi, það sama gildir og-
 svo um sakramentin, ad þau eru bædi á sinn
 hátt kraptferandi meðal sálunni. Skermin
 fyrst og fremst, vid sáttmála þess, sem Gud
 í henni vid oss bær, hvar á hans sldu stendur í
 sínu fullu gildi og krapti, eins og þegar vér ef-
 skrdur konum frá skernar sánum; hversvegna
 hans undangangandi náð er á hversju aug-
 nabliki til reidu, ad verda oss ad einni sáúandi
 og samverkandi náð, ef vér henni móttoku
 veita viljum; svo jafnvel þó vér, frá vorri hálsu,
 rofid höfum sáttmálana vid Gud, eigum vér þó
 jafnan, svo lengi sáttmáls sldin yfirstendur; aptur-
 kvæmt í hans miðunar sadm, fyrir sanna ydrun
 og endurnhun þess rosna sáttmála; en hversjie
 sem í honum srosnum standa og stadid þafa, þeir
 geima pant sinnar himnesku arfleisðar í hjarta
 sér, nefniliga anda Guds og Jesú Christi, sem
 þeim í skerninni gésinn var, og sem ber þeim
 vitni, ad þeir séu born lifanda Guds. Sama
 er ad segja um það heilaga kvöldmáltidar
 sakramentum; hvílka himneska styrkingu ferie

Það ei anda vorum, ef vér verðugliga tilreiddie til þess gangum? Þessi sannkallada sálarháttid, þóftum fögnudi fyllir hún ei hjertu allra andsmjúkra og andagtugra Jesú bordgæsta? Það vita þeir best að segja, sem í þessari himnestu máltíð erid hasa af þóft hulda manna, sem heiminum gefur líf, og smackað hasa krapt eptirkomuandi aldar. En þó er bænin, sem eg hefi ádur umtalad, nefniliga sú bæn, sem kómur fram af einu ydrandi og trúudu hjarta, sú sem gjörir það, að þessi útbortis meðal, ordid og sakramentuin, gæta oss til nota komid. Þóft þó einn heyrir aldrei og lesi svo mikid Gudsord, fari aldrei svo opt til kyrkju, gáangi aldrei svo opt til sakramentis, gjöri hann þetta án bænar og ydrunar, verdur honum það að engum notum. Hún — bænin — er það, sem setur lífid í allar adrar mannsins andagtarefingar; án hennar eru þær ónhtar og dæmast fyrir hræfnislæti og skingelgi, af Gudi.

Af öllu þessu, sem nú er sagt, sjáum vér þá hvorsu Jesú trúarbrögð eru í öllu tilliti samsvorandi og verðug Guds eginligleikum, hvorsvegna vér megum gladir og róligir oss við þau halda í öllum freistinga stormi, í öllum mótlætis hríðum og í dauðans síðasta bringardi. Látum oss þá gjöra svo! látum heiminn segja hvað hann segja vill! látum Jesúm, hans persónu, hans fori

Þénustu, hans lærdóm og lögmál verda sðrum —
 já heimans spekingum — til falls og forðsors;
 unar; vér viljum samt kappi um kosta, að það
 verði oss til uppreisnar; uppreisnar í lifinu móti
 freisningum syndanna; uppreisnar í dauðanum
 móti Ástridu orvæntingarinnar; uppreisnar í dóm-
 inum, móti áfelli fordæmningarinnar. Látum
 oss sæljast eptir að gánga í fórsþot hinna sonnu
 rækjara Jesú trúarbragða, af hvorjum vort hei-
 laga Evangelium nefnir tvær merkiligar persónur,
 nefniliga þann gamla Simeon og þá háslrúdu
 Önnu. Þyrt það að hjortu beggja þeirra full
 vorn af trúarbragðanna anda og krapti, vorn
 þau, hvort í þinn stad, sannsælur manneskjur.
 Hvorfu gláður var Simeon yfir Guds hjálpræði,
 og hvorfu dansaði rétt hjarta hans af sögnudi,
 þegar hann íb þann unga Jesúm á sína arma;
 þegar hann í anda fyrirfá þá stóru sælu og bless-
 un, er hann heiminum færa mundi, já þessika
 eina blessun, er ecki einasta tilheyrdi hans sólli
 Öfðingaldnum, heidur mundi ogsoo útbreida sig
 til allra heimans þjóða! Vitnisburð Gudsanda
 um áfverðun sína til eilífs lífs, sáinn hann í sam-
 víska sinni, þar hann víssi sig hafa með trúlyndi
 þónað Gudi sína æfídaga; þarsyrt gýntist hann
 nú, eins og þreittur erfíðismadar, að fá hvíld
 hjá Gudi, eptir sína dagsvinnu; og líka sem
 leggja sír mædda hofud í hans misfunarflaut,
 til að taka þar sín þústu andtanf, til að stíla

hænum sínu ferðbúinu og fríðþreijandi sálu. O
 hvorsu sætt hlacfadi hann til sinnar burtsferðar af
 heiminum, eins og eitt barn hlacfar til stórhá-
 tsdar, edur ein brúdur til síns brúðguma til-
 komu; já hann óstadi nú hjartanliga til Guðs,
 að þessi hátíðisdagur sálar sinnar vætti sem fyrst
 upprenu; að hann fullkornliga og óhindradur
 njóta vætti þess sæta frídar, hvors forsmæð hann
 nú allareidu fann í sílu sínu; að hann í eilífdinni
 vætti uppskera ávæxt þess hjálpræðis, hvort Guð
 titreiddi hafði heiminum í persónu þess blessada
 barns, er hann héldt nú á í fadmi sínum.

Sjáum nú, kærir brædur, hvorsu sjálfst
 himnaríki er rétt í hjarta þeirra, hvorsjum að
 Jesú trúarbragða náttúra er orðin að
 annari náttúru! O hvorsu sannsælur manni,
 estjur hljóta þá ei þóskilist að vera! Þóskilist —
 hvorsjir ed leggja grundvöll sinnar sælu, með þósk
 að brúka sína vitsmunu, krapta, tíma og tælfærni
 til að þjóna sínum frelsara; þjóna hœnum með
 sínum anda, fyrir tilbeidslu hans háágnar; með
 sínum munni, fyrir vðiræðslu hans dýrðar;
 með sínum verkum, fyrir hlýðnina við hans
 bodord. Þjóna hœnum í andmáttinni, vegna
 síns ófukkomeika; í trúnni, vegna hans for-
 þæmstu; í kærleikunum, vegna hans misfun-
 ar; og í voninni, vegna hans óbrigðanlignu
 fyrirheita. Þjóna hœnum stríðandi, móti
 hans og sínum óvinum; líðandi, undir hans

og slanni krossi; og bítandi, eptir launum hans náðar, en ei sinnar verðskuldunar. Þvílík Guds þjónustumenn, eptir Jesú trúarbrögðum, smaka med Simeone Guds fridar sætleika í sálu sinni, og sjá med augum trúarsinnar Guds hjálpræði, sem hann þeim í Jesú Christo tilbúid hefur; í krafti hvors fridar og í von hvors hjálpræðis þeir gæðhraustir skunda aðfram að takmörkum tsmans og eilífdarinnar, og verða þof betur sanufærdir, sem þeir lengra aðfram komast, um það: hvorsu að náttúra Jesú trúarbragða samsvarar Guds egin náttúru, en reyna það lofsins fullkomliga í eilífdinni, þegar á sjálfum þeim fullkomliga rætist uppfylling þessa Jesú fyrirheitis: Þvar eg er, þar skal og svo minn þjenari vera — so hann sjái mína dýrd, hvörja minn fadir hefur mér gefid. Hann sjálfur, vor blesaði trúarbragða höfundur, hann Jesús Christus — ljósfidheidsingja, heidur Gyðinga — unni öllum öf þeirrar fælu njótandi að verða eilíflega! Amen!

Kaupmannahöfn, 1816.

Prentað hjá Þorsteini E. Rangel.